



**Uzasadnienie zawierające informacje o udziale
społeczeństwa w postępowaniu w sprawie
przyjęcia Programu ochrony środowiska przed
hałasem dla województwa dolnośląskiego na
podstawie strategicznych map hałasu za 2022
rok**

Wrocław, 2024 r.

Zgodnie z art. 42 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *o.o.ś.* Marszałek Województwa Dolnośląskiego sporządza do dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w postępowaniu w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok”.

Zgodnie z art. 119a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54) Marszałek Województwa Dolnośląskiego zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie przyjęcia programu, w trybie i na zasadach określonych w ustawie *o.o.ś.*.

Udział społeczeństwa w ochronie środowiska określony jest w Dziale III ustawy *o.o.ś.*. Zgodnie z art. 39 ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informację o:

- przystąpieniu do opracowywania projektu dokumentu i o jego przedmiocie,
- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,
- postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

Marszałek Województwa Dolnośląskiego poinformował społeczeństwo o przystąpieniu do opracowania „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok” poprzez zamieszczenia ogłoszenia na BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego¹, na tablicy informacyjnej Urzędu, w prasie (Gazeta Wyborcza, wydanie z dnia 22 grudnia 2023 r.) oraz wysłanie do gmin informacji z prośbą o jej upublicznienie.

Do wglądu wyłożono strategiczne mapy hałasu, które stanowiły podstawę do opracowania Programu. Uwagi i wnioski można było składać w terminie od 23 grudnia 2023 r. do 12 stycznia 2024 r.

¹ <https://bip.dolnyslask.pl/a,132231,program-ochrony-srodowiska-przed-halaszem-dla-wojewodztwa-dolnoslaskiego-2024.html>

Tabela 1. Opinie i wnioski, które wpłynęły po przekazaniu informacji o przystąpieniu do opracowania projektu Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok wraz ze sposobem ich uwzględnienia w Programie

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
1.	08.01.2024 r.	Lotnicza 100 Sp. z o.o.	
		<p>Wnoszę o uwzględnienie w opracowywanym Programie ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego potrzeb ochrony akustycznej terenów wymagających tej ochrony a obecnie nią nieobjętych w Strategicznej mapie hałasu Wrocławia, w zakresie oznaczenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) istniejącej funkcji mieszkaniowej na działce 3/24, AM-2, obręb Gądów Mały, 2) planowanej zabudowy mieszkaniowej na działkach nr: 3/10, 3/11,3/12, AM-2, obręb Gądów Mały oraz częściach działek nr: 3/21, 12, 3/24 AM-2, obręb Gądów Mały we Wrocławiu, na podstawie uchwały Nr LXXVI/1980/23 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej i inwestycji towarzyszących w rejonie ulicy Lotniczej („Lotnicza 100 - Północ”) oraz ulicy Koszykarskiej 2-4 we Wrocławiu, dalej jako: Uchwała lokalizacyjna, 3) planowanego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego - parku nad rzeką Ślężą na części działki nr 7/5, AM-1, obręb Gądów Mały, ustalonego na podstawie Uchwały lokalizacyjnej. <p>Jednocześnie informuję, że pismem z dnia 5 stycznia 2024 r. Spółka Lotnicza 100 Sp. z o.o. wniosła o aktualizację Strategicznej mapy hałasu Wrocławia w powyższym zakresie.</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony. Danymi źródłowymi dla POH są opracowane w roku 2022 strategiczne mapy hałasu. Na podstawie ich wyników przeprowadzane są analizy dot. skutków zdrowotnych. Zmiana sposobu zagospodarowanie terenu nastąpić może w kolejnej edycji mapowania oraz POH.</p>
2.	10.01.2024 r.	Krzysztof Radota, Soltys Dębnicy	
		<p>W nawiązaniu do „Informacji o przystąpieniu do opracowania projektu uchwały w sprawie ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego”, w imieniu mieszkańców, składam wniosek o uwzględnienie w projekcie uchwały budowy dodatkowych ekranów akustycznych w miejscowości Dębnica, gmina Prusice.</p> <p>Bezspornym jest fakt, że emitowany hałas przekracza dopuszczalne normy i jest uciążliwy dla zdrowia i życia mieszkańców. Budowa zaledwie dodatkowych 300 metrów ekranów akustycznych rozwiąże istniejący problem.</p> <p>Wyczerpaliliśmy wszelkie możliwości, pisaliśmy w tej sprawie do Pana Marszałka Cezarego Przybylskiego oraz do dyrektor GDDKiA Pani Lidii Markowskiej. Pan Marszałek zlecił GDDKiA przegląd ekologiczny drogi ekspresowej S-5 na odcinku Korzeńsko bez węzła - węzeł Wrocław Północ. Dokument ten nie wykazał przekroczenia dopuszczalnego hałasu w miejscowości</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z <i>Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem</i> „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych.</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>Dębница. Domniemamy, że dokumentacja nie pokazuje stanu rzeczywistego, czyli faktycznego nasilenia hałasu, ponieważ badanie zostało wykonane tylko metodą obliczeniową. Węzeł, przy którym znajduje się Dębница posiada dwa wiadukty, które odbijając dźwięki potęgują hałas. Stąd uważamy, że wybrana metoda obliczeniowa nie odzwierciedla sytuacji.</p> <p>Chcielibyśmy, aby badania zostały wykonane specjalistycznym sprzętem do pomiaru oddziaływania hałasu przy budynkach oraz posesjach, które są w sąsiedztwie drogi S-5, w okresie październik – lipiec, po zbiorach plonów przez rolników.</p> <p>Mieszkańcy z nadzieją oczekują na kompleksowe rozwiązanie zgłaszanego uciążliwego problemu hałasu. Zdecydowanie dopiero budowa ekranów pomiędzy wiaduktami oraz dobudowa pozostałych do już istniejących, pozwoli kompleksowo rozwiązać istniejący problem emisji ponad normatywnego hałasu. W związku z tym składam wniosek jak powyżej.</p>	<p>Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>
3.	12.01.2024 r.	<p>Mieszkańcy Mokronosu Górnego (Przemysław Czyż, Katarzyna Brzozowska, Joanna Kuchciak-Ziomek, Szymon Sztobryn, Patrycja Gancarz, Monika Haines, Joanna Stachyra, Marek Jarocki, Grzegorz Stachyra, Stanisław Kostecki, Lidia Kostecka, Marcin Grygiel, Grażyna Pawłucka, Łukasz Zaskórski, Alicja Zaskórska, Szczepan Pachulski, Jakub Gajda, Paulina Gajda)</p>	<p>W odniesieniu do Informacji o przystąpieniu do opracowania projektu uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego opublikowanego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego przesyłam poniższe uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mapa terenów objętych ochroną akustyczną, wskaźnik L_{DWN} (Arkusz 258/337) - błędne zaklasyfikowanie terenów oznaczonych kolorem czerwonym = 68db (dopuszczalny poziom hałasu) według § 1. "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 tj.), a co za tym idzie błędne przypisanie wartości wskaźnika L_{DWN} równego 68db gdzie wartość powinna być równa 64db 2. Mapa imisyjna, wskaźnik L_{DWN} (Arkusz 258/337) - uwaga 1, błędne zaklasyfikowanie terenów, powoduje błędne odczyty mapy imisji w przedziałach L_{DWN} dla koloru czerwonego (65-69,9db), jak to ma miejsce w Strategicznej Mapie Hałasu z kwietnia 2022, a nie jak powinno być dla koloru ciemny pomarańcz (60-64,9db). <p>Dla uzasadnienia moich uwag poniżej znajduje się tabela klasyfikacji przeznaczenia terenu według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, źródło portal wroSIP (System Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego), dla poszczególnych ulic i działek</p>

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca			Odniesienie
znajdujących się na arkuszu 258/337 z podziałem na to co mówi "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j)", a tym co przyjęli Państwo jako wykonawca Strategicznej Mapie Hałasu z kwietnia 2022 na zlecenie GDDKIA.					
Ulica	Działka	Przeznaczenie terenu według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskaźnik	Wskaźnik LDWN [dB] – według Dz.U.2014.112 t.j tabela 3	Wskaźnik LDWN [db] – przyjęty w Strategicznej Mapie Hałasu z kwietnia 2022	
Wrocławska 1	27/5, 30/5	1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej	64	68	
Wczasowa 1	29/2	1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej	64	68	
Spacerowa 9, 11, 13, 16	82/9, 82/8, 83/4, 83/3, 60/12	1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej	64	68	
Lipowa 1	60/9	1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej	64	68	
Radosna 1	21/12	4MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	68	68	
Wesoła 2, 4, 6, 8	21/34, 21/33, 21/29, 21/28	5MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	68	68	

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca			Odniesienie
	Pogodna 1, 3, 5, 7, 9	21/43, 21/42, 21/40, 21/37, 21/48	5MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	68	68
	Pogodna 4, 6	19/25, 19/26	2U/M - Teren aktywności gospodarczej - usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej	64	68
	Pogodna 11	21/53, 21/54	1MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	68	68
	Spokojna 2, 5, 6	21/47, 21/50, 21/51	5MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	68	68
	Słoneczna 1-9	21/25- 21/17	1MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	68	68
	Słoneczna 12	21/14	1MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	68	68
	Słoneczna 13, 14, 15, 16, 17, 18	19/11, 19/5, 19/38, 19/6, 19/37, 19/7	2U/M - Teren aktywności gospodarczej - usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej	64	68
	Tęczowa 2-16	16/13-16/4	2U/M - Teren aktywności gospodarczej - usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej	64	68
Legenda do powyższej tabeli:					

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>kolor zielony - poprawny wskaźnik L_{DWN} względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j)</p> <p>kolor czerwony - niepoprawny wskaźnik L_{DWN} względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j)</p> <p>kolor pomarańczowy - poprawny wskaźnik L_{DWN} względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j) - wszędzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p> <p>kolor żółty - brak kategorii i niepoprawny wskaźnik L_{DWN} względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j) - wszędzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>Ponadto według informacji uzyskanej od urzędnika Urzędu Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie odpowiedzialnego miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wynika, że w planie zagospodarowania terenu nie ma zapisanych wartości wskaźników L_{DWN} na powyższych terenach i według niego, a powoływał się na Dz. U. 2020 poz. 1219 OBWIESZCZENIE MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo ochrony środowiska, że w takim przypadku dla terenu powinna być wybierana wartości wskaźników L_{DWN} dla bardziej restrykcyjnego terenu, czyli 64db zamiast 68db.</p> <p>Dodatkowo na podstawie "Art. 114. 2. Jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu." ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, na podanych terenach przeważający jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli powinna być wybierana wartości wskaźników L_{DWN} 64db zamiast 68db</p> <p>Wnioskujemy o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmianę zaklasyfikowania terenów oznaczonych kolorem czerwonym = 68db, na poprawne/zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna kolor ciemny pomarańcz (60-64,9db) 2. Aktualizację wartości dla Mokronos Górny droga A8 w L.p. 24 dla przekroczeń L_{DWN} w dokumencie "Drogi_krajowe_Czesc_opisowa_GDDKiA", punkt 8. Tereny zagrożone 	

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
	hałasem, tabela 17. Opis i usytuowanie terenów zagrożonych hałasem w podziale na powiaty.		
	12.01.2024 r.	Maciej Battek	
	<p>W odniesieniu do Informacji o przystąpieniu do opracowania projektu uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego opublikowanego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego (https://bip.dolnyslask.pl/Download/get/id,221676.html) przesyłam poniższe uwagi dot. opracowanych strategicznych map hałasu za 2022 w części „Drogi Krajowe” – arkusz 258 – wieś Mokronos Górny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mapa terenów objętych ochroną akustyczną, wskaźnik L_{DWN} (Arkusz 258/337) - błędne zaklasyfikowanie terenów oznaczonych kolorem czerwonym = 68db (dopuszczalny poziom hałasu) według § 1. "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 – tabela 3, pkt. 2), a co za tym idzie błędne przypisanie wartości wskaźnika L_{DWN} równego 68db gdzie wartość powinna być równa maksymalnie - 64db 2. Mapa imisyjna, wskaźnik L_{DWN} (Arkusz 258/337) - błędne zaklasyfikowanie terenów, powoduje błędne odczyty mapy imisji w przedziałach L_{DWN} dla koloru czerwonego (65-69,9db), jak to ma miejsce w Strategicznej Mapie Hałasu z kwietnia 2022, a nie jak powinno być dla koloru ciemny pomarańcz (60-64,9db) co sugeruje, iż część z zabudowy jednorodzinnej jest w obszarze przekroczonego dopuszczalnego poziomu hałasu dla tego typu zabudowy zgodnie z Dz.U.2014.112 3. W nawiązaniu do pkt. 2 – pomimo błędnie założonych wartości granicznych L_{DWN} dla ww. obszarów, przedstawiona mapa imisyjna (arkusz 258/337) jasno wskazuje, iż budynki jednorodzinne przy ul. Pogodnej 2, Wesołej 2, Wrocławskiej 1A są narażone na przekroczenie dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku zgodnie z (Dz.U.2014.112 – tabela 3, pkt. 2) co nie wykazano w „Mapie terenów zagrożonych hałasem, wskaźnik L_{DWN} – arkusz 258” 4. Zastosowana metodyka CNOSSOS-EU (pkt. 6.1) nie odzwierciedla faktycznego stanu rzeczy, a przyjęte w niej założenia wydają się nie właściwe: <ul style="list-style-type: none"> – CNOSSOS-EU nie uwzględnia wpływu mokrej nawierzchni, która potrafi zwiększyć hałas od opon samochodowych kilkukrotnie; należy tu nadmienić, iż 		<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Ad 1,2,3,5. Danymi źródłowymi dla POH są opracowane w roku 2022 strategiczne mapy hałasu. Na podstawie ich wyników przeprowadzane są analizy dot. skutków zdrowotnych. Powyższe wykonuje się na podstawie wartości wskaźnika oraz liczby narażonych osób. Wartości dopuszczalnych poziomów hałasu pozostają bez znaczenia dla wskazania miejsc objętych POH oraz proponowanych działań naprawczych. Dodatkowo należy zaznaczyć, że na etapie opracowywania POH nie ma możliwości aktualizacji strategicznych map hałasu.</p> <p>Ad 4. Metody CNOSSOS-EU stały się referencyjnymi metodami oceny hałasu na poziomie europejskim. Algorytmy zostały wdrożone przy pomocy dyrektywy Komisji (UE) 2015/996 z dnia 19 maja 2015 r. ustanawiającej wspólne metody oceny hałasu zgodnie z Dyrektywą 2002/49/WE, z praktycznym terminem wejścia w życie we wszystkich państwach członkowskich od 01.01.2019 r.</p> <p>Polska implementowała przepisy UE w tym zakresie poprzez wprowadzenie stosownych zapisów (art.118.9) do Poś z dnia 30 sierpnia 2019 r.</p> <p>Dane wejściowe do powyższych metod m.in. warunki propagacji hałasu oraz rodzaje nawierzchni jezdni zostały określone w opracowaniach Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska tj. „Dobre praktyki wykonywania strategicznych map hałasu”</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>średnio opady atmosferyczne występują w obszarze Wrocławia ~160-170 dni w roku w zależności od raportów i okresów zbierania danych;</p> <ul style="list-style-type: none"> - CNOSSOS-EU nie uwzględnia wpływu ekranu akustycznego zlokalizowanego od strony wschodniej i północno-wschodniej drogi A8, co powoduje wzrost hałasu po stronie zachodniej drogi (wieś Mokronos Górny) ze względu na przeważające wiatry od strony zachodniej, południo-zachodniej i południowej - błędnie przyjęta wirtualna referencyjna nawierzchnia jezdni zdefiniowana jako w wieku 2-7 lat. Droga A8 została otwarta pomiędzy 30.12.2010 a 31.08.2011, a więc jest drogą mającą prawie 13 lat. <p>5. Pomimo wskazanych w pkt. 2,3 i 4 niniejszych uwag nie właściwych i/lub błędnych założeń, wskazano przekroczenia hałasu w 2 budynkach w części opisowej „Strategicznej mapy hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie dolnośląskim pkt. 15.2, tab. 286, pkt. 24 (nr drogi – A8), niestety nie wykazano tego przekroczenia w części graficznego opracowania pt. „Mapa terenów zagrożonych hałasem, wskaźnik L_{DWN}”. Wszystko wymienione powyżej elementy sugeruje błąd w opracowaniu, a przynajmniej niespójność mogącą rzutować na błędne dane wyjściowe do planowanego opracowania projektu „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok”, co jasno sugeruje tab. 289 „Zestawienie działań planowanych do realizacji w ciągu 5 lat”.</p> <p>Dla uzasadnienia moich uwag poniżej znajduje się tabela klasyfikacji przeznaczenia terenu według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, źródło portal wroSIP (System Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego), dla poszczególnych ulic i działek znajdujących się na arkuszu 258/337 z podziałem na to co mówi "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j)", a tym co przyjęli Państwo jako wykonawca Strategicznej Mapie Hałasu z kwietnia 2022 na zlecenie GDDKIA.</p>	<p>oraz „Katalog danych dotyczących infrastruktury transportowej oraz środków transportu”.</p>

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok

Lp.	Data przekazania		Podmiot / osoba przekazująca				Odniesienie
	Ulica	Działka	Przeznaczenie terenu według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Istniejący rodzaj zabudowy	wskaźnik L _{DWN} [db] – według Dz.U.2014.112 t.j tabela 3	wskaźnik L _{DWN} [db] – przyjęty w Strategicznej Mapie Hałasu z kwietnia 2022	
	Wrocławska ,1	27/5, 30/5	1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68	
	Wczasowa 1	29/2	1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68	
	Spacerowa 9, 11, 13, 16	82/9, 82/8, 83/4, 83/3, 60/12	1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68	
	Lipowa 1	60/9	1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68	
	Radosna 1	21/12	4MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68	
	Wesoła 2, 4, 6, 8	21/34, 21/33, 21/29, 21/28	5MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68	

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca				Odniesienie
	Pogodna 1, 3, 5, 7, 9	21/43, 21/42, 21/40, 21/37, 21/48	5MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68
	Pogodna 4, 6	19/25, 19/26	2U/M - Teren aktywności gospodarczej - usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68
	Pogodna 11,	21/53, 21/54	1MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68
	Spokojna 2, 5, 6	21/47, 21/50, 21/51	5MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68
	Słoneczna 1-9	21/25-21/17	1MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68
	Słoneczna 12	21/14	1MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68
	Słoneczna 13, 14, 15, 16, 17, 18	19/11, 19/5, 19/38, 19/6, 19/37, 19/7	2U/M - Teren aktywności gospodarczej - usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68

Lp.	Data przekazania		Podmiot / osoba przekazująca				Odniesienie
	Tęczowa 2-16	16/13-16/4	2U/M - Teren aktywności gospodarczej - usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej	Zabudowa jednorodzinna	64	68	
<p>Legenda do powyższej tabeli: kolor czerwony - niepoprawny wskaźnik LDWN względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112) przyjęty w strategicznych mapach hałasu za 2022 kolor żółty - niepoprawny wskaźnik LDWN względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j) ze względu na fakt, iż wszędzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p> <p>Ponadto według informacji uzyskanej od urzędnika Urzędu Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie odpowiedzialnego miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wynika, że w planie zagospodarowania terenu nie ma zapisanych wartości wskaźników LDWN na powyższych terenach i według niego, a powoływał się na Dz. U. 2020 poz. 1219 OBWIESZCZENIE MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo ochrony środowiska, że w takim przypadku dla terenu powinna być wybierana wartości wskaźników LDWN dla bardziej restrykcyjnego terenu, czyli w tym przypadku 64db zamiast 68db.</p> <p>Dodatkowo na podstawie "Art. 114. 2. Jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu." ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, na podanych terenach przeważający jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli powinna być wybierana wartości wskaźników LDWN 64db zamiast 68db.</p> <p>Wnioskujemy o:</p>							

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmianę zaklasyfikowania terenów oznaczonych kolorem czerwonym = 68db, na poprawne/zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna kolor ciemny pomarańcz (60-64,9db) dla terenu wsi Mokronos Górny. 2. Aktualizację wartości dla Mokronos Górny droga A8 w L.p. 24 dla przekroczeń L_{DWN} w dokumencie "Drogi_krajowe_Czesc_opisowa_GDDKiA", punkt 8. Tereny zagrożone hałasem, tabela 17. Opis i usytuowanie terenów zagrożonych hałasem w podziale na powiaty. 3. Właściwe dobór funkcji korygującej ΔL_W uwzględnionej w metodyce CNOSSOS-EU tak, aby zostały odzwierciedlona rzeczywista emisja hałasu. 	
4.	12.01.2024 r.	<p>Katarzyna Sowińska Inspektor - Urząd Miejski w Siechnicach</p> <p>W związku z przystąpieniem do opracowania projektu uchwały w sprawie: „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 r.”, wnioskujemy o uwzględnienie w zapisach przedmiotowego programu analizy obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Drogi Krajowej nr 94 (odcinek obejmujący obszar Gminy Siechnice); – Gminnej Strefy Aktywności Gospodarczej w Siechnicach; – nowej elektrociepłowni w Siechnicach EC Czechnica 2. 	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Danymi źródłowymi dla POH są opracowane w roku 2022 strategiczne mapy hałasu. Zakresem POH objęte są jedynie tereny, które były przedmiotem analiz w strategicznych mapach hałasu.</p> <p>Obszary Gminnej Strefy Aktywności Gospodarczej w Siechnicach oraz nowej elektrociepłowni w Siechnicach EC Czechnica 2 nie były ujęte w SMH.</p> <p>Natomiast tereny zlokalizowane przy drodze krajowej nr 94 (odcinek obejmujący obszar Gminy Siechnice) zostały uwzględnione w POH, ponieważ DK94 była objęta analizą w ramach Strategicznej mapy hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie dolnośląskim.</p>
	12.01.2024 r.	<p>Igor Bandrowicz Burmistrz Gminy Prusice</p>	

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>W związku z przystąpieniem do opracowania projektu „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Województwa Dolnośląskiego” Gmina Prusice zgłasza problem emisji nadmiernego hałasu emitowanego z drogi ekspresowej S5.</p> <p>Problem szczególnie dotyka mieszkańców sołectwa Krościna Wielka i Dębica w Gminie Prusice, którzy wielokrotnie składali petycje kierowane do Dyrektora Oddziału Dróg Krajowych i Autostrad Pani Lidii Markowskiej w sprawie budowy ekranów akustycznych przy drodze S5. Na pismo z dnia 26 stycznia 2023 r. (Pismo mieszkańców z dnia 26 stycznia 2023 r. - zał. nr 1) otrzymano odpowiedź, w której wskazano, że zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2022 r. wydanej na podstawie przeglądu ekologicznego, nie zobowiązano GDDKiA do ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi S5 na tereny chronione akustycznie w Dębicy. Dodatkowo wskazano, że strategiczne mapy hałasu zostały przekazane do Marszałka Województwa Dolnośląskiego w czerwcu 2022 r., który na ich podstawie sporządzi kolejną edycję ochrony środowiska przed hałasem i określi w nim niezbędne działania naprawcze w miejscach tego wymagających.</p> <p>Mając na uwadze fakt przystąpienia do opracowania „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Województwa Dolnośląskiego” mając na uwadze oczekiwania mieszkańców w zakresie kompleksowego rozwiązania problemu emisji uciążliwego hałasu, wnoszę o ujęcie w projekcie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Województwa Dolnośląskiego” konieczności budowy dodatkowych ekranów akustycznych.</p> <p>W uzasadnieniu wskazuję, że dopiero budowa ekranów pomiędzy wiaduktami oraz dobudowa pozostałych do już istniejących pozwoli kompleksowo rozwiązać istniejący problem emisji ponad normatywnego hałasu.</p> <p>Nie ulega wątpliwości, że dotychczas wykonane badania potwierdziły przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu. Jestem przekonany, że gdyby badania zostały ponownie wykonane wówczas przekroczenie normy byłoby jeszcze większe.</p> <p>Nie ulega wątpliwości, że obecnie emitowany hałas przekracza dopuszczalne normy i jest uciążliwy dla zdrowia i życia mieszkańców. Budowa zaledwie dodatkowych 300 metrów ekranów akustycznych rozwiąże istniejący problem.</p> <p>Szanowny Panie Marszałku,</p> <p>Mając na uwadze przedstawione argumenty w imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą o szczegółowe rozpoznanie naszej prośby. Mam nadzieję, że zgłaszany problem zostanie ujęty w projekcie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Województwa Dolnośląskiego”, a</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
	Pana przychylności w sprawie wpłynie na podjęcie decyzji o budowie ekranów akustycznych również w miejscowości Dębница.		
	14.01.2024 r. oraz 18.01.2024 r. / Po terminie	Mieszkanki Mokronosu Górnego (Anna Zielińska, Magdalena Laskowska)	
	<p>W odniesieniu do Informacji o przystąpieniu do opracowania projektu uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego opublikowanego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej - Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego przesyłam poniższe uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mapa terenów objętych ochroną akustyczną, wskaźnik LDWN (Arkusz 258/337) - błędne zaklasyfikowanie terenów oznaczonych kolorem czerwonym = 68db (dopuszczalny poziom hałasu) według §1. "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j), a co za tym idzie błędne przypisanie wartości wskaźnika LDWN równego 68db gdzie wartość powinna być równa 64db 2. Mapa imisyjna, wskaźnik LDWN (Arkusz 258/337) - uwaga 1, błędne zaklasyfikowanie terenów, powoduje błędne odczyty mapy imisji w przedziałach LDWN dla koloru czerwonego (65-69,9db), jak to ma miejsce w Strategicznej Mapie Hałasu z kwietnia 2022, a nie jak powinno być dla koloru ciemny pomarańcz (60-64,9db). <p>Dla uzasadnienia moich uwag poniżej znajduje się tabela klasyfikacji przeznaczenia terenu według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, źródło portal wroSIP (System Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego), dla poszczególnych ulic i działek znajdujących się na arkuszu 258/337 z podziałem na to co mówi "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j)", a tym co przyjęli Państwo jako wykonawca Strategicznej Mapie Hałasu z kwietnia 2022 na zlecenie GDDKIA.</p> <p>Ulica Działka Przeznaczenie terenu według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskaźnik LDWN [db] – według Dz.U.2014.112 t.j tabela 3 wskaźnik LDWN [db] – przyjęty w Strategicznej Mapie Hałasu z kwietnia 2022</p> <p>Wrocławska ,1 27/5, 30/5 1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej 64 68</p> <p>Wczasowa 1 29/2 1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej 64 68</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Danymi źródłowymi dla POH są opracowane w roku 2022 strategiczne mapy hałasu. Na podstawie ich wyników przeprowadzane są analizy dot. skutków zdrowotnych. Powyższe wykonuje się na podstawie wartości wskaźnika oraz liczby narażonych osób. Wartości dopuszczalnych poziomów hałasu pozostają bez znaczenia dla wskazania miejsc objętych POH oraz proponowanych działań naprawczych. Dodatkowo należy zaznaczyć, że na etapie opracowywania POH nie ma możliwości aktualizacji strategicznych map hałasu.</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>Spacerowa 9, 11, 13, 16 82/9, 82/8, 83/4, 83/3, 60/12 1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej 64 68</p> <p>Lipowa 1 60/9 1MB - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej 64 68</p> <p>Radosna 1 21/12 4MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej 68 68</p> <p>Wesoła 2, 4, 6, 8 21/34, 21/33, 21/29, 21/28 5MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej 68 68</p> <p>Pogodna 1, 3, 5, 7, 9 21/43, 21/42, 21/40, 21/37, 21/48 5MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej 68 68</p> <p>Pogodna 4, 6 19/25, 19/26 2U/M - Teren aktywności gospodarczej - usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej 64 68</p> <p>Pogodna 11, 21/53, 21/54 1MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej 68 68</p> <p>Spokojna 2, 5, 6 21/47, 21/50, 21/51 5MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej 68 68</p> <p>Słoneczna 1-9 21/25-21/17 1MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej 68 68</p> <p>Słoneczna 12 21/14 1MD - Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej 68 68</p> <p>Słoneczna 13, 14, 15, 16, 17, 18 19/11, 19/5, 19/38, 19/6, 19/37, 19/7 2U/M - Teren aktywności gospodarczej - usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej 64 68</p> <p>Tęczowa 2-16 16/13-16/4 2U/M - Teren aktywności gospodarczej - usługi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej 64 68</p> <p>Legenda do powyższej tabeli: kolor zielony - poprawny wskaźnik LDWN względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j) kolor czerwony - niepoprawny wskaźnik LDWN względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j) kolor pomarańczowy - poprawny wskaźnik LDWN względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j) - wszędzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna kolor żółty - brak kategorii i niepoprawny wskaźnik LDWN względem "ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U.2014.112 t.j) - wszędzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p>	

Lp.	Data przekazania	Podmiot / osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>Ponadto według informacji uzyskanej od urzędnika Urzędu Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie odpowiedzialnego miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wynika, że w planie zagospodarowania terenu nie ma zapisanych wartości wskaźników LDWN na powyższych terenach i według niego, a powoływał się na Dz. U. 2020 poz. 1219 OBWIESZCZENIE MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo ochrony środowiska, że w takim przypadku dla terenu powinna być wybierana wartości wskaźników LDWN dla bardziej restrykcyjnego terenu, czyli 64db zamiast 68db.</p> <p>Dodatkowo na podstawie "Art. 114. 2. Jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu." ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, na podanych terenach przeważający jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli powinna być wybierana wartości wskaźników LDWN 64db zamiast 68db.</p> <p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmianę zaklasyfikowania terenów oznaczonych kolorem czerwonym = 68d, na poprawne/zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna kolor ciemny pomarańcz (60-64,9db) 2. Aktualizację wartości dla Mokronos Górny droga A8 w L.p. 24 dla przekroczeń 	

Marszałek Województwa Dolnośląskiego poinformował społeczeństwo o przystąpieniu do konsultacji projektu „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok” poprzez zamieszczenia ogłoszenia na BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego², na tablicy informacyjnej Urzędu, w prasie (Gazeta Wyborcza, wydanie z dnia 3 kwietnia 2024 r.) oraz wysłanie do gmin informacji z prośbą o jej upublicznienie

Informacja o przystąpieniu do konsultacji społecznych zawierała termin oraz sposób składania uwag i wniosków w dniach od 3 kwietnia 2024 r. do 24 kwietnia 2024 r.

Spotkanie konsultacyjne zostało przeprowadzone w budynku przy ul. Dobrzyńskiej 21-23, sala 510, V piętro (budynek Centrum Medycznego Dobrzyńska), 50-403 Wrocław, w terminie 22 kwietnia 2024 r. godz. 12:00.

² <https://bip.dolnyslask.pl/a,132231,program-ochrony-srodowiska-przed-halaszem-dla-wojewodztwa-dolnoslaskiego-2024.html>

Tabela 2. Opinie i wnioski, które wpłynęły po przekazaniu informacji o przystąpieniu do konsultacji społecznych projektu Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok wraz ze sposobem ich uwzględnienia

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
1.	05.04.2024 r.	Agnieszka Kołodziejczyk	<p>Proszę o rozważenie konieczności postawienia ekranów akustycznych na autostradzie A4 od mostu granicznego z Niemcami - przejście graniczne Jędrzychowice do pierwszego wiaduktu na terenie Polski – Jędrzychowice.</p> <p>Miasto Zgorzelec sprzedało działki w celach zabudowy jednorodzinnej, które znajdują się w bliskiej odległości (300 metrów) od autostrady. Powstaje tam osiedle domków jednorodzinnych, mieszkańcy mają prawo do mieszkania w ciszy a bliskie sąsiedztwo autostrady znacznie to prawo ogranicza.</p> <p>Rozwiązaniem powyższego problemu jest budowa ekranów akustycznych wzdłuż drogi A4 na wnioskowanym odcinku.</p> <p>Obowiązek budowy ekranów akustycznych wynika z aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z art. 112 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie oraz zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. Zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, a w szczególności ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, obowiązek przestrzegania wymagań w zakresie ochrony przed hałasem emitowanym w związku z eksploatacją drogi krajowej lub autostrady spoczywa na generalnym dyrektorze dróg krajowych i autostrad. Dopuszczalne poziomy emisji hałasu zostały określone w rozporządzeniu ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W rozporządzeniu tym zostały zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu zależnie od rodzajów terenów. Należy podkreślić, iż rozporządzenie to określa dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku również dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, a więc ochroną przed hałasem muszą być objęte również tereny planowane pod zabudowę, a nie tylko faktycznie obecnie zabudowane. Nadmienię, że planowana jest rozbudowa aglomeracji w stronę autostrady A4, a działki w planie zagospodarowania przestrzennego oznaczone są jako tereny zabudowy</p> <p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>mieszanej - mieszkaniowej i usługowej (symbol MU2) a także tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (symbol MW1) .</p> <p>Należy zauważyć, iż polskie przepisy dotyczące ochrony środowiska przed hałasem są dostosowane do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. U. UE. L. z 2002 r. Nr 189, str. 12 z późn. zm). Przy czym ww. dyrektywa ma na celu zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, w tym jego dokuczliwości i określa m.in. wskaźniki hałasu. Jednakże dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku nie zostały ustalone w przepisach unijnych, lecz pozostawiono tę kwestię w gestii każdego państwa członkowskiego.</p> <p>Ponadto stosownie do § 178 rozporządzenia ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.), jeżeli prognozowane poziomy hałasu i wibracji przekraczają wartości dopuszczalne określone w przepisach odrębnych, przy projektowaniu drogi powinno się zaplanować zastosowanie odpowiednich środków ochrony. Urządzenia ochrony przed hałasem i wibracjami mogą być także zastosowane po wybudowaniu drogi w wypadku stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i wibracji.</p> <p>W odniesieniu do stosowanych rozwiązań w zakresie ochrony przed hałasem należy zauważyć, iż najczęściej stosowanym urządzeniem są ekrany akustyczne, ale nie jedynym. Do inwestora należy wskazanie w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko niezbędnych urządzeń ochrony przed hałasem. Istnieją inne możliwości ochrony akustycznej niż ekrany akustyczne, takie jak: wały ziemne, pasy zieleni, zadrzewienia i zakrzewienia lub usytuowanie drogi w wykopie.</p> <p>Mając na uwadze dobro mieszkańców, ich prawo do ochrony przed hałasem, wnoszę jak na wstępie.</p>	
2.	11.04.2024 r.	K. Orlak	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>Spowodowałyby to podniesienie komfortu oraz standardu życia na ww. osiedlu, ponieważ ruch jest duży a co za tym idzie hałas jest wysoki, który w dłuższym okresie czasu jest bardzo uciążliwy.</p> <p>Chciałbym nadmienić, że na wspomnianym odcinku tylko z drugiej strony drogi (od strony m. Dąbrowa) są postawione ekrany akustyczne, gdzie nie ma zabudowań, natomiast od strony miasta gdzie powstaje duże nowe osiedle ekranów brak.</p> <p>W IMIENIU WŁASNYM ORAZ MIESZKAŃCÓW WSPOMNIANEGO OSIEDLA WNOSZĘ O POSTAWIENIE EKRAŃ AKUSTYCZNYCH. DZIĘKUJĘ :)</p>	<p>w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>
3.	13.04.2024 r.	Jakub Kasiniak	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p> <p>Na linii kolejowej planowane jest działanie w postaci modernizacji eksploatowanego taboru kolejowego oraz okresowej kontroli</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
			stanu technicznego nawierzchni szynowej i utrzymanie jej we właściwej kondycji.
4.	15.04.2024 r.	Sławomir Tęcza	<p>Mieszkańcy wsi Krzywa, gm. Chojnów, pow. legnicki, woj. dolnośląskie wnoszą, aby w nowym projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego zaktualizować mapy akustyczne dla miejscowości Krzywa oraz rozszerzyć strefę ochrony przed hałasem o całą miejscowość Krzywa, gm. Chojnów.</p> <p>Ma to związek z bardzo niekorzystnym położeniem naszej miejscowości w pobliżu autostrady A4 oraz przebiegającej przez miejscowość drogi krajowej nr 94 na której jest bardzo intensywny ruch pojazdów w szczególności TIR-ów. W przypadku planowanej rozbudowy autostrady A4 o kolejne pasy ruchu oraz rozbudowy węzła Krzywa przy jednoczesnej likwidacji węzła Jadwisin mamy obawy, że ruch pojazdów jeszcze bardziej się zwiększy, co realnie wpłynie na zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców oraz znaczne pogorszenie komfortu życia.</p> <p>Dlatego priorytetem jest, aby uwzględnić przy tej okazji wdrożenie działań minimalizujących negatywne skutki dla ludzi i środowiska spowodowanych bliską lokalizacją autostrady A4 oraz drogi krajowej nr 94, polegające przede wszystkim na budowie barier akustycznych przy autostradzie na wysokości miejscowości Krzywa oraz modernizacji drogi krajowej tzn. stworzenie elementów infrastruktury technicznej powodujących wymuszenie redukcji prędkości przez kierowców, ochrony zabudowań przed hałasem oraz wibracjami, kończąc na modernizacji i rozbudowie oświetlenia drogowego, przebudowie przejścia dla pieszych oraz budowie chodnika w ciągu drogi przez całą miejscowość.</p> <p>W załączeniu przesyłam pismo GIOŚ potwierdzające, że w wyniku przeprowadzonych badań, stwierdzono przekroczenie normy hałasu zarówno dla pory dnia jak i nocy oraz mapę z zaznaczoną lokalizacją posesji, gdzie były prowadzone badania, a także mapy z oznaczonymi drogami.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Danymi źródłowymi dla POH są opracowane w roku 2022 strategiczne mapy hałasu. Na podstawie ich wyników przeprowadzane są analizy dot. skutków zdrowotnych. Powyższe wykonuje się na podstawie wartości wskaźnika oraz liczby narażonych osób. Wartości dopuszczalnych poziomów hałasu pozostają bez znaczenia dla wskazania miejsc objętych POH oraz proponowanych działań naprawczych. Dodatkowo należy zaznaczyć, że na etapie opracowywania POH nie ma możliwości aktualizacji strategicznych map hałasu.</p>
	Od 17.04.2024 r. do 24.04.2024 r.	<p>Mieszkańcy Kryniczna (Agnieszka Witaszczyk-Woda, Krzysztof Woda, Tomasz Graczyk, Justyna Potoniec, Anna Tobiańska, Tomasz Piekarski, Emilia Niekrasz, Ryszard Niekrasz, Bożena Niekrasz, Krzysztof Sarna, Dorota Szewalje, Marcin Szewalje, Magdalena Stępień, Paweł Stępień, Alicja Chromicz-Wosiołka, Mateusz Wosiołka, Emil Stupiec, Piotr Krzysztofik)</p>	

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
	25.04.2024 r. / po terminie	Mieszkańcy Kryniczna (4 wnioski)	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>
	<p>W związku z ogłoszeniem konsultacji społecznych dot. projektu uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowanie przeprowadzenia rzeczywistych pomiarów hałasu przy drodze ekspresowej S5 we wsi Kryniczna na odcinku 152km+102 - 152km+640 (strona prawa trasy od strony wsi, przy zabudowaniach od ul. Ogrodowej i Łąkowej) w możliwie jak najszybszym terminie ze względu na olbrzymi hałas i uwzględnienie tego wniosku w planowanych działaniach do podjęcia w ciągu 5 lat. <p>Uzasadnienie: w projekcie POH Dolnośląskie uwzględniono jedynie ochronę akustyczną dla Kryniczna na odcinku ogródków działkowych na odcinku drogi S5 152km+640 -153km+210 (strona prawa) oraz po stronie lewej drogi naprzeciwko przysiółka Kalina/Malin. Jest to wynik Decyzji Marszałka (DOS-I-I.7033.1.2022.DA) z dn. 7 listopada 2022 r., która oparła się na modelu obliczeniowym z przeglądu ekologicznego. Od wielu lat jako mieszkańcy Kryniczna wnioskujemy o ochronę akustyczną naszej wsi na wysokości ulicy Ogrodowej, gdzie zabudowania są oddalone od drogi S5 w odległości 70-100 m. Konieczność ochrony naszych zabudowań mieszkalnych wykazała analiza porealizacyjna sporządzona na podstawie pomiarów rzeczywistych (Decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dn. 21 lutego 2020 r.: DOW-S-IV.7033.1.2019.DA). W Decyzji z dn. 21 lutego 2020 r. Marszałek zobowiązał Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do Ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi ekspresowej S5 na tereny chronione przed hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie drogi S5 w rejonie miejscowości Kryniczna i Malin (odcinek 151km+210 - 153km+210) z powodu przekroczenia poziomu dopuszczalnego hałasu. Niestety w wyniku odwołania GDDKiA, Minister Klimatu uchylił Decyzję w sprawie ochrony akustycznej dla naszych zabudowań, a model obliczeniowy z przeglądu ekologicznego nie uwzględnił naszych domów, tak jakby problem hałasu zniknął. Niestety, codziennie zmagamy się z olbrzymim hałasem, a dodatkowo Decyzja Marszałka o ochronie akustycznej na wysokości przysiółka Kalina/Malin spowoduje odbicie hałasu dodatkowo na nasze zabudowania we wsi Kryniczna. Problem hałasu w Krynicznej był wielokrotnie zgłaszany do Urzędu Marszałkowskiego, do mediów publicznych, do GDDKiA, a pomimo tego w projekcie uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego w działaniach zaplanowanych na kolejne 5 lat -</p>		

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
		nie ma jakiegokolwiek planu na poprawę sytuacji w naszej miejscowości. W związku z powyższym wnioskujemy o ponowne rzetelne pomiary hałasu w naszej wsi, co w naszej opinii potwierdzi niedozwolony poziom hałasu wykazany już w analizie porealizacyjnej i konieczność zainstalowania ochrony akustycznej.	
	<p>Od 19.04.2024 r. do 24.04.2024 r.</p>	<p>Mieszkańcy Kryniczna (Ewa Giżewska, Jarosław Giżewski, Joanna Moik, Paweł Kulesza, Ewelina Kulesza, Maria Smal, Wojciech Chrobak, Oskar Sztymelski, Kamila Urbańska, Rafał Urbański, Aleksandra Chrobak, Angelika Smal-Nieborak, Katarzyna Starzonek, Łukasz Starzonek, Anna Roguska, Ireneusz Gruszka, Bożena Grden, Olga Pawlikowska, Robert Grden, Łukasz Serafiński)</p>	<p>W związku z ogłoszeniem konsultacji społecznych dot. projektu uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaplanowanie przeprowadzenia rzeczywistych pomiarów hałasu przy drodze ekspresowej S5 we wsi Kryniczna na odcinku 150km+650 - 152km+000 (strona prawa trasy od strony wsi, przy zabudowaniach od ul. Wiosennej) w możliwie jak najszybszym terminie ze względu na olbrzymi hałas i uwzględnienie tego wniosku w planowanych działaniach do podjęcia w ciągu 5 lat. <p>Uzasadnienie: w projekcie POH Dolnośląskie uwzględniono jedynie ochronę akustyczną dla Kryniczna na odcinku ogródków działkowych na odcinku drogi S5 152km+640 -153km+210 (strona prawa) oraz po stronie lewej drogi naprzeciwko przysiółka Kalina/Malin. Jest to wynik Decyzji Marszałka (DOS-I-I.7033.1.2022.DA) z dn. 7 listopada 2022 r., która oparła się na modelu obliczeniowym z przeglądu ekologicznego. Od wielu lat jako mieszkańcy Kryniczna wnioskujemy o ochronę akustyczną naszej wsi na wysokości ulicy Wiosennej, gdzie zabudowania są oddalone od drogi S5 w odległości 150-240 m. Przy ulicy Wiosennej przeznaczonej w planie zagospodarowania terenu na budynki mieszkalne cały czas powstają nowe zabudowania. Konieczność ochrony naszych zabudowań mieszkalnych wykazała analiza porealizacyjna sporządzona na podstawie pomiarów rzeczywistych (Decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dn. 21 lutego 2020 r. (DOW-S-IV.7033.1.2019.DA). W Decyzji z dn. 21 lutego 2020 r. Marszałek zobowiązał Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do Ograniczenia oddziaływania akustycznego drogi ekspresowej S5 na tereny chronione przed hałasem zlokalizowane w sąsiedztwie drogi S5 w rejonie miejscowości Kryniczna i Malin (odcinek 151km+210 - 153km+210) z powodu przekroczenia poziomu</p> <p>Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z <i>Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem</i> „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingów. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>dopuszczalnego hałasu. Niestety w wyniku odwołania GDDKiA, Minister Klimatu uchylił Decyzję w sprawie ochrony akustycznej dla naszych zabudowań, a model obliczeniowy z przeglądu ekologicznego nie uwzględnił naszych domów, tak jakby problem hałasu zniknął. Niestety, codziennie zmagamy się z olbrzymim hałasem, a dodatkowo Decyzja Marszałka o ochronie akustycznej na wysokości przysiółka Kalina/Malin spowoduje odbicie hałasu dodatkowo na nasze zabudowania we wsi Kryniczno. Problem hałasu w Krynicznie był wielokrotnie zgłaszany do Urzędu Marszałkowskiego, do mediów publicznych, do GDDKiA, a pomimo tego w projekcie uchwały w sprawie Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego w działaniach zaplanowanych na kolejne 5 lat - nie ma jakiegokolwiek planu na poprawę sytuacji w naszej miejscowości. W związku z powyższym wnioskujemy o ponowne rzetelne pomiary hałasu w naszej wsi, co w naszej opinii potwierdzi niedozwolony poziom hałasu wykazany już w analizie porealizacyjnej i konieczność zainstalowania ochrony akustycznej.</p>	
6.	22.04.2024 r.	Marek Wach	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
7.	22.04.2024 r.	Łukasz Filipiak	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>
8.	22.04.2024 r.	Grzegorz Żyła	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Strategiczne mapy hałasu dla dróg krajowych oraz wojewódzkich zostały opracowane na podstawie Generalnego Pomiaru Ruchu. Pomiar ten był wykonywany kilkakrotnie w ciągu roku. Na podstawie otrzymanych wyników określony został średni dobowy ruch roczny na poszczególnych odcinkach dróg, który został wprowadzony do modelu obliczeniowego.</p> <p>Węzeł Dąbrowa został uwzględniony jako źródło hałasu co potwierdza przebieg izol linii równoważnego poziomy hałasu. Dodatkowo należy zaznaczyć, że na etapie opracowywania POH nie ma możliwości aktualizacji strategicznych map hałasu.</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
9.	24.04.2024 r.	Paweł Białous	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>
	24.04.2024 r.	Robert Ilski	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z <i>Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem</i> „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym,</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
			tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA} , w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.
10.	24.04.2024 r.	Stefan Kluziak	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Zgodnie z <i>Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem</i> „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p>
11.	24.04.2024 r.	Przemysław Czyż	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Ad 1,3,4. Danymi źródłowymi dla POH są opracowane w roku 2022 strategiczne mapy hałasu. Na podstawie ich wyników przeprowadzane są analizy dot. skutków zdrowotnych. Powyższe wykonuje się na podstawie wartości wskaźnika oraz liczby narażonych osób. Wartości dopuszczalnych poziomów hałasu pozostają bez znaczenia dla wskazania miejsc objętych POH oraz proponowanych działań naprawczych. Zgodnie z <i>Dobrymi praktykami wykonywania programów ochrony środowiska przed hałasem</i> „Harmonogram działań sporządza się dla obszarów jednostkowych, pogrupowanych w ranking wg wartości wskaźnika N_{HA} opisującego negatywne efekty hałasu. POH</p>
		<p>Uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Punkt 1.2 str 43 Tom 2 – Drogi główne – błędna identyfikacja terenów w Mokronosie Górny w SMH GDDKiA 2022, która to jest podstawą merytoryczną POH Dolnośląskie, powoduje to: <ul style="list-style-type: none"> - błędy w danych, mapach i wnioskach w punkcie 2.1, - brak propozycji działań dla Mokronos Górny w punkcie 2.4. <p>Dla poparcia załączam poniższe dokumenty z uwagami i wnioskami przesłane w dniu 12.01.2024 drogą elektroniczną na adresy e-mail: poh_dolnoslaskie@lemitor.pl , umwd@dolnyslask.pl , dorota.ancerowicz@dolnyslask.pl :</p> <ul style="list-style-type: none"> - uwagi_i_wnioski_do_smh_2022_wyslane_12012024.pdf - uwagi_i_wnioski_do_smh_2022_wyslane_12012024_2.pdf. 	

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>Z uwagi na brak odpowiedzi uważam, że wskazane uwagi i wnioski nie zostały uwzględnione przy tworzeniu POH.</p> <p>W wyżej wymienionych dokumentach wskazujemy błędną identyfikację terenów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w planie zagospodarowania terenu nie ma zapisanych wartości wskaźników LDWN, a zgodnie z Dz. U. 2020 poz. 1219 Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo ochrony środowiska, wynika że w takim przypadku dla terenu powinna być wybierana wartości wskaźników LDWN dla bardziej restrykcyjnego terenu, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna czyli 64db zamiast 68db - dodatkowo na podstawie "Art. 114. 2. Jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu." ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska - na terenach ujętych w SMH dla Mokronosu Górnego przeważający jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli powinna być wybierana wartości wskaźników LDWN 64db zamiast 68db. <p>2. Punkt 1.3 str. 44 Tom 2 – Drogi główne – analiza na A8e opierała się na pojedynczym punkcie pomiarowym, a zastosowana metodyka CNOSSOS-EU (SMH GDDKiA 2022 pkt. 6.1) nie odzwierciedla faktycznego stanu rzeczy, a przyjęte w niej założenia wydają się nie właściwe, co powoduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - błędy w danych, mapach i wnioskach w punkcie 2.1, - brak propozycji działań dla Mokronos Górny w punkcie 2.4. <p>Dla poparcia załączam poniższe dokumenty z uwagami i wnioskami:</p> <p>a) przesłane w dniu 12.01.2024 drogą elektroniczną na adresy e-mail: poh_dolnoslaskie@lemitor.pl, umwd@dolnyslask.pl, dorota.ancerowicz@dolnyslask.pl :</p> <ul style="list-style-type: none"> - uwagi_i_wnioski_do_smh_2022_wyslane_12012024.pdf - uwagi_i_wnioski_do_smh_2022_wyslane_12012024_2.pdf. <p>b) złożony u Marszałka Województwa Dolnośląskiego i Wojewody Dolnośląskiego, przeze mnie i sołtysa Mokronosu Górnego osobiście, w dniu 18.03.2024 „Wniosek O Przeprowadzenie Przeglądu Ekologicznego Aow/A8 Pomiędzy Węzłami Wrocław Lotnisko - Wrocław Zachód Na Wysokości Mokronosu Górnego”.</p>	<p>powinien zakresem działań/zadań i harmonogramem ich realizacji objąć obszary jednostkowe najbardziej narażone. Obszarami najbardziej narażonymi jest górne 10% z tego rankingu.”. Na podstawie wyników strategicznych map hałasu (będących danymi źródłowymi POH) przeprowadzono analizy dot. skutków zdrowotnych. Przeprowadzone analizy wykazały, że przedmiotowy obszar nie jest obszarem najbardziej narażonym, tj. nie występuje tam 10% najwyższych wartości wskaźnika N_{HA}, w związku z czym, dla tego obszaru nie wskazano działań.</p> <p>Ad 2. Punkt pomiarowy służył wyłącznie kalibracji modelu akustycznego. Najważniejsze dane mające wpływ na emisję hałasu określono na podstawie Generalnego Pomiaru Ruchu. Metody CNOSSOS-EU stały się referencyjnymi metodami oceny hałasu na poziomie europejskim. Algorytmy zostały już wdrożone przy pomocy dyrektywy Komisji (UE) 2015/996 z dnia 19 maja 2015 r. ustanawiającej wspólne metody oceny hałasu zgodnie z Dyrektywą 2002/49/WE, z praktycznym terminem wejścia w życie we wszystkich państwach członkowskich od 01.01.2019 r.</p> <p>Polska implementowała przepisy UE w tym zakresie poprzez wprowadzenie stosownych zapisów (art.118.9) do Poś z dnia 30 sierpnia 2019 r.</p> <p>Dane wejściowe do powyższych metod m.in. warunki propagacji hałasu oraz rodzaje nawierzchni jezdni zostały określone</p>

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>W wyżej wymienionych dokumentach wskazujemy, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analiza na A8e opierała się na pojedynczym punkcie pomiarowym, PPH2 (SMH GDDKiA 2022 punkt 7.1 Tabela 14), zlokalizowanym 2km w linii prostej od Mokronosu Górnego na wysokości miejscowości Zabrodzie po drugiej stronie autostrady (współrzędne $x = 356509.2684$, $y = 355098.748$ (PL-1992/PUWG 1992), gdzie pomiędzy jest jeszcze miejscowość Cesarzowice i gdzie są ekrany akustyczne. - zastosowana metodyka CNOSSOS-EU (SMH GDDKiA 2022 pkt. 6.1) nie odzwierciedla faktycznego stanu rzeczy, a przyjęte w niej założenia wydają się nie właściwe: - CNOSSOS-EU nie uwzględnia wpływu mokrej nawierzchni, która potrafi zwiększyć hałas od opon samochodowych kilkukrotnie; należy tu nadmienić, iż średnio opady atmosferyczne występują w obszarze Wrocławia ~160-170 dni w roku w zależności od raportów i okresów zbierana danych; - CNOSSOS-EU nie uwzględnia wpływu ekranu akustycznego zlokalizowanego od strony wschodniej i północno-wschodniej drogi A8, co powoduje wzrost hałasu po stronie zachodniej drogi (wieś Mokronos Górny) ze względu na przeważające wiatry od strony zachodniej, południo-zachodniej i południowej błędnie przyjęta wirtualna referencyjna nawierzchnia jezdni zdefiniowana jako w wieku 2-7 lat. Droga A8 została otwarta pomiędzy 30.12.2010 a 31.08.2011, a więc jest drogą mającą prawie 13 lat <p>3. Punkt 2.1 str 52-58 Tom 2 – Drogi główne – wykaz terenów wymagających podjęcia działań w powiecie wrocławskim nie uwzględnia błędnie zidentyfikowanych terenów w Mokronosie Górny z arkusza 258/337 dla SMH GDDKiA 2022 terenów jak wskazano dla punktu 1.2.</p> <p>4. Punkt 2.2 str 59-94 Tom 2 – Drogi główne – dane w tabelach dla powiatu wrocławskiego i mapy arkusz 8/17 nie uwzględnia błędnie zidentyfikowanych terenów w Mokronosie Górny z arkusza 258/337 dla SMH GDDKiA 2022 terenów jak wskazano dla punktu 1.2</p> <p>Wnioski: Zgłaszam wniosek o uwzględnienie i umieszczenie w tabeli 20 punkt 2.4.1 co następuje: Budowa zabezpieczeń przeciwhałasowych wzdłuż A8e na wysokości Mokronos Górny, po prawej stronie pomiędzy węzłami Wrocław Lotnisko - Wrocław Zachód</p>	<p>w opracowaniach Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska tj. „Dobre praktyki wykonywania strategicznych map hałasu” oraz „Katalog danych dotyczących infrastruktury transportowej oraz środków transportu”</p> <p>Ponadto informujemy, że uwagi i wnioski złożone do projektu dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa nie wymagają indywidualnych odpowiedzi. Jak stanowi art. 43 pkt 1) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ odnosi się do uwag w uzasadnieniu do przyjętego dokumentu.</p>

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego na podstawie strategicznych map hałasu za 2022 rok

Lp.	Data przekazania	Podmiot/ osoba przekazująca	Odniesienie
		<p>Nr drogi: A8e Nazwa zadania: Budowa zabezpieczeń przeciwhałasowych wzdłuż A8e na wysokości Mokronos Górny, po prawej stronie pomiędzy węzłami Wrocław Lotnisko - Wrocław Zachód Kilometraż początek: mniej więcej 51°04'43.2"N 16°55'38.2"E – prawa strona jadąc od Wrocław Lotnisko do Wrocław Zachód, od zakończenia istniejących ekranów Kilometraż koniec: węzeł Wrocław Zachód do rozpoczęcia istniejących ekranów Planowany termin realizacji: 2023-2027</p> <p>Załączam wszystkie niezbędne dokumenty oraz deklaruję gotowość udzielenia dodatkowych informacji na żądanie urzędu.</p>	